

## פוסט-טראומה אחרי מלחמה בקרב דור שני לניצולי שואה: השפעות בין-דוריות אצל חיילים ישראלים

מחקר זה בוחן את השפעת השואה על המהלך והסימפטומים של התסמנות הפסיכו-טריאומטי אצל חיילים ישראלים, בני ניצולי השואה, שסבלו מתקבב מלחמת לבנון, 66 חיילים קרב. במחקר השתתפו 212 חיילים, נגעי תגובת קרב במהלך מלחמת לבנון, 66 חיילים שהוריהם עברו את השואה ו-146 שלא היו בעלי רCKER משפחתי כזה. המעקב אחר שתי קבוצות הנבדקים נערך אחת לשנה, שלוש שנים ברציפות. התוצאות הראו ששנתיים ושלוש שנים לאחר התפתחותם במהלך לבנון סבלו בני ניצולי השואה מшибוערים גבוהים יותר של התסמונת הפסיכו-טריאומטי מאשר נבדקי קבוצת הביקורת. כן הייתה התמונה הקלינית בשתי הקבוצות שונה במידה ניכרת בהיקורת. הממצא מצביע על השפעות הקליניות והמתודולוגיות של הממצאים.

סימפטומים אוטונומיים, ריספוריים וקוגניטיביים (APA, 1980). ניתן לסתום סימפטומים אלה כ"חוורניים" או כ"הימנוותים". הורוביץ (1982) האגדיר פוסט-טראומה כתהיליך שבו נקרו הפרט בין שני כוחות חוץ-נפשיים:חוורנות והימנוות. החוורנות מתיחסת לחדריה של מחשבות, תמנונות, רגשות וסנטיטים אודורוט האירוע הטראומטי. ההימנוות משקפת את הנטייה לקהות רגשית, החששה מודעת של משמעויות ותוצאות הטראומה, עכבות החנהגותיות ו/או פעילותות אנטיפוביות הקשורות באירוע הלחץ. הבולטות היחסית של החוורנות וההימנוות אינה נתפסת כקבועה, אלא עשויה להשנות בהתאם לדפוסים הייחודיים של הפרט, עד אשר עיבוד הטראומה מושלם (הורוביץ, 1982).

למרות דפוסים כלים אלה קיימת שוניות בין-אישית הן בהרכב והן במשך הזמן של הסימפטומים הפסיכו-טריאומטיים. הבולטות היחסית של הסימפטומים השונים משתנה מ אדם לאדם. כך גם זמן החחלמה. יש בין נגעים תגובה הקרב כאלה המחלימים תוך פרק זמן קצר אחרי התמוטטותם בקרב, ואילו אצל אחרים סימפטומים אלה מתגבשים להפרעה פוסט-טריאומטית ארוכת טווח, שעולה להימשך פרקי זמן ארוכים (סולומון, 1987; סולומון ווילר, 1987).

השאלה הקיריתית הנשאלת היא מהו ההסביר לשוניות זו? אפשרות אחת היא שבקרב אוכלוסיית נגעים תגובה קרב מושפעת הפגונוזה מהחנונות קודמות של הפרט. יתכן שהחנונות מסוימת הופכת פרט או קבוצה לרגשים יותר להשפעות ההרטנסיות של אפיונות תגובה הקרב. קבוצה מעין זו,

### מבוא

התמונות בקרב היא מצב לחץ קיצוני במוחדר, הדורש גiros משאבי התמודדות מסיביים כדי להתגבר על לחצים חיצוניים ופנימיים (גרינקר ושפיגל, 1945; טיצ'נר וווס, 1974). כאשר חיל הפעלה עם דרישות קיצניות מעין אלה, ומרגיש שהינו יכול להפעיל מגנוני התמודדות ייעילים, מתרחש תגובה קרב, המוכרת גם כ"הלם קרב". הסימפטומים של תגובה הקרב אינם אחידים וכוללים ביוטים לביליים ופולימורפיים, ביניהם: חוסר מנוחה, האטה פסיקומוטורית, הסתగות וריזוק מאחרים, בכלול, במלחמות, הקיוטות ותגובה פאראנואידיות (גרינקר ושפיגל, 1945). למרות המגוון הרחב של הביטויים הקליניים ניתן להזיה מכנה משותף: החיל מפסיק לתפקיד מבחינה צבאית ומתחילה לתפקיד בצוותה קיצונית המסקנת את חייו ו/או את חייו חבריו.

لتגובה הקרב יש, ככלות, השפעות ארכיות טווח, המשאירות את החיל פגיעה רגשית לפרק זמן אורך (סולומון ווילר, 1987). הפסיכולוגיה השכיחה ביותר אחרי אירועים קטאстроפיים כמלחמה היא התסמונת הפסיכו-טריאומטית (PTSD). תסמונת זו יכולה לנבוע מגוון חוויות טראומטיות כמו: אונס, פגעי טבע, מחנות ריכוז ומלחמה. על פי מגדיר DSM-III, התסמונת הפסיכו-טריאומטית מאופיינת בחוויה חדשה של האירוע הטראומטי, קחוות רגשית, מעורבות פחותה עם העולם החיצוני ומגון של

שיהיא בעלת החנויות ייחודיות העולות לעכבר החלמה מתוגבota  
קרוב. כולל את ילדיהם של ניצולי השואה.

## דור שני לניצולי שואה: ההשפעה הבינ-דורית

בספרות הפסיכיאטרית (אפשטיין, 1979; ברגמן וג'קובי, 1982; קסטנברג, 1972; דניאל, 1980) רבים הטוענים שלשואת השפעות מזיקות לאורך זמן על הניצולים ועל ילדיהם (כולל ילדים בוגרים). רבים הקלינאים והחוקרים המצביעים על כך שניצולי שואה סובלים מתחסנות פוטו-טראומטית כחוצאה מהשואה, וכי ילדים סובלים מסימפטומים דומים, אם כי בעוצמה פחותה. ניתן לנחות את ההשפעה הבין-דורית, שנראית אצל ילדים של ניצולי השואה, כ"טראומטיזציה משנית", מונח שהוחטבע על ידי רוזנק ונתן (1985) במטרה לחתור הפרעות רומיות בקרב ילדים לאבות שסבלו מתחסנות פוטו-טראומטית בעקבות מלכמת.

נראה כי משקעי השואה מגברים אצל הדור השני את הלחץ הפתוגני במהלך המלחמה. הרגשות לחץ אצל ילדי ניצולים צוינה על ידי דניאל (1980), המדוחות שכאשר ילדים אלה נחשפים למצבי לחץ, הם מגיבים לעיתים קרובות תגבורות פסיכופתולוגיות חמורות, ובמיוחד חרדה מוגברת. ברוקס וברוקס (1979) מצינים כי בין שאר הבעויות סובלים ילדי הניצולים מפגיעה נרקטיסטייה גבוהה וממודעות גבוהה לפגיעותם למותם. בכך יש, ללא ספק, משמעות באשר להשפעה הנודעת למצבים המאיימים על החיים. לדעת שוור (1983), מה שמנגן על חילילים מפני שכיר פסיכולוגית הן ההגנות הנרקטיסטיות, המאפשרות הפרט להכחיח את מודעותו למגבליותיו הביולוגיות. כאשר הגנות אלה מתחממות טtotות מוצף הפרט תחושות של חוטר אונים ופחד מפני המות והמוות גורמים בולטים בתגובה קרב ובהתהווות התסתמו-הפוסט-טרומטית.

אחר המאפיינים הבולטים של ניצולי שואה וילידיהם היה תחושת האשם על הישארותם בחיים. בזמן שרוב האנשים מקבלים את העובדה שהם חיים מוגבנת מآلיהם, הניצולים וילידיהם חשים לעתים קרובות שאין להם כוחות לחיות בזמן של כך הרובה אנשי אחרים קישרו את חייהם (ברגמן וג'קובי, 1982). ידוע, כי רגשי אשם הם תגובה מקובלת למות אדם קרוב בנסיבות שונות, חמלה, תאונה ומלחמה. בקרוב, מקום בו חברים, מקרים ומקדים נהרגנים מול עיני חבריהם, מצטרפים שרידי תחושות האשם על האובדן בשואה לרגשות האשם שטיוטואית הקרכ מעוררת בחילילים רכים. חילילים אלה עשויים לתחזות על זכותם להיות בזמן שאנשים סביבם נהרגים, בנוסף להגברת מוסר הכלויות על כך שהם עצם הורגמים את האויב, כדי להבטיח את חייהם. עוצמתו של הניגוד דווקה השני בין הרצון להיות לבין רגשות האשם סביב רצון זה, עלולה למלא תפקיד בהסתמוכותם בקרוב וכחיהוות התסמנות הפוטו-טראומטית.

קונפליקטים סביר ביטויי חוקיפות ועינויות נמצאו אף הם בשכיחות גבוהה אצל ילדי ניצולים וגם עימותים אלה עשויים להשפיע על התగות החיל במלחמות ולחדר המלחמה. כמו רגשות האשם, כך גם קונפליקטים בנושא חוקיפות הם חלק בלתי נפרד ממצבי קרב. בעוד החיילים מאומנים לתקוף ולהשמיד את אויביהם הם גם הפנימו את הקרויה "לא תרעח". מטרים כפולים כאלה, אף כי ברמה מעט שונה, קיימים בדינאמיקה של משפחות רוכות שעבורו את השואה. קריסטל (1968) מצין, שתוקפנות הילדים מקבלת עירוד וגיבוי לא מודע מהוריהם ניצולי השואה, הרוחפים אותם לבטא את התוקפנות שהם עצם לא היו מסוגלים להביע. אקסלרווד, שניפר וראו (1980) הבחינו בכך שני צוללים הבינו כלפי ילדיהם, לעיתים קרובות, חוקיפות שהיתה כלואה בהם. חוקיפות זו שימשהazon לרגשות חוקיפות ועינויות דומים בדור השני. מאידך גיסא, ביטוי גלי של חוקיפות מהוות טacer חמור במשפחות של ניצולים יותר מאשר במשפחות אחרות. הкусם והעינויות שחשים ילדי ניצולים כלפי הוויים נשמרו בגוראה סמoria, שכן הם מודעים לסלב שהוריהם עברו בשואה ונוהרים מלפגוע בהם. יתר על כן, קלין (1973) מצין, כי לניצולים ולילדיהם פחות עמוק מפני החוקיפות של עצםם וקיים צורך חזק להצדיק כל חוקיפות כדמנית וכגהומית. המתח הקיים במלחמה בין החזומות לשחרור חוקיפות לבין האיסור הפנימי להרוג משוחף לכל החיילים, אך הוא מועצם אצל ילדי ניצולים מפני

שהוא חזר ומחיה עימות שכו הם התנסו מילדותם.  
מאפיין נוסף שלול להגבר את הלחץ בקרב לדי ניצולים  
מושור להרגשת החובה שהם חשים לתוך את הנזק אשר השואה  
גורמה לחיה הוירם. בזמן שהחילים נלחמים, בדרך כלל, כדי  
להגן על ביתם ומולדתם, החובה הייחודית חששitis בני הדור  
השני כאשר הם נלחמים, היא בעלת משמעות מיוחדות בעבורם.  
במדינת ישראל שהוקמה כדי להעניק מקום מוגן ליהודיים שנרדפו  
אלפי שנים, יש היפוך תפיקדים בין הדורות: תפיקדים של  
הילדים-ה洽ילים להבטיח את בטחון הוירם. כאשר הדברים  
אמורים בכני הדור השני, האחירות גדולה במיניהם. כאן חיל  
נלחם לא רק נגד האויבים הנוכחים, אלא נושא באחריות כבודה  
של שמירה על המקום הכתום להורי הנרדפים.

על שמירה על המוקדים ובשנותיו, מילא תפקיד חשוב בהרחבת התרבות היהודית בלב אומה. בוגריה המשנית העשויה אף היא להשפיע על התמונה הגלנית של גנטוגזים, שהגוברת הקירב שלהם מתגבשת לפוטו-טרואמה, בנוטף להפרעות שצינו לעיל: רגשות אשם, ניגודים בין ביטוי תופקנות והגנת הווריהם, נמצאו לידי הניצולים סובלים מחרדה (דור-שב, 1978; רוזנהק ונתן, 1985). אשמה, דיכאון (קבונקי ונדרל, 1981) וחשנות כלפי העולם החיצוני הנתקפס על ידם כעוזן (ברגמן וג'קובי, 1982). חלומות מפחדים, שתוכננו מוציאר סיוטים שיש להוריהם על השואה, נמצאו אף הם אצל ידי הניצולים (בלוט, 1968; קסטנברג, 1972). הפרעות אלה, המשותפות לילדי ניצולים רבים, מרמות על כך שהילדים הללו עלולים, יותר מאחרים, לסבול מהסימפטומים הייחודיים של החטמוניה הפוטו-

(ה) לא אובייחנו הפערות נפש אחרות הקשורות לקרב כגון: פטיוכזה תגובתית קצרה או הפערות מודומות.

הויאל והמחקר בדק את ההשפעה של התנסויות ההורים באירועה במהלך מלחמת העולם השנייה, נכללו במחקר זה רק נבדקים שהוריהם היו יוצאי אירופה.

המרגם כלל 212 חילים, שלקחו חלק במחקר בשלוש נקודות זמן. הנבדקים נחלקו לשתי קבוצות בהתאם לדיווח עצמי על היות אחד מהוריהם לפחות ניצול שואה. כל נבדק השיב על שאלה כבודה: "האם אחד ההורים הוא ניצול שואה?" לא נאספה כובדתו: "האם אחד ההורים היה שוהה עבר בזמן המלחמה אינפורמציה נוספת לגבי סוג החוויה שההורה נסעה במהלך המלחמה – גם בנזקודה זו חסורה לנו אינפורמציה אובייקטיבית ולגביה חוות ההורה (אב או אם). שישים ושישה נבדקים היו בני ניצולים (דור שני) ו-146 נבדקים היו בני הורים שאינם ניצולי שואה (לא דור שני). כל החיילים השתתפו בתפקידים פעילים במהלך המלחמה לבנון, אך אין בידינו אינפורמציה לגבי הקברות שככל חייל השתחף בהם. כמו כן, כל החיילים קיבלו טיפול בזמן שסוג הקברות וסוג הטיפול שלא היו סמנים פרוגностיים לטיב התפקוד לאחר המלחמה (סולומון, 1987).

שבעים וארכבעה אחוז מהנבדקים היו בטוחות הגלים 18 – 33 (25% מבוגרים יותר (גיל ציוני=28.5). שני שלישים בקרוב (66%) היו נושאים. שבעה עשר אחוז מהנבדקים סיימו בית ספר יסודי, לעומת 25% הייתה השכלה תיכונית חלנית, 37% מהנבדקים השילמו לימודיהם בתיכון ו-21 למדו למדורים על תיכונים. שלושים וארבעה אחוז היו תלמידים בשירות חובה ו-66 היו חילيين מילואים. מכחני חיל בטיבם הציבו על כך שקבוצת הדור השני והקבוצה שאינה דור שני לא היו שונים משמעותית אף באחד מהמשתנים הסוציאידומוגראפיים שנבדקו.

- שאלון PTSD – להערכת התסמנות הפסיכט-טריאומטית**
- שאלון PTSD הוא שאלון לדיווח עצמי המבוסס על אמות המידה של מגדר III-DSM (1980, APA). שאלון זה כולל 13 היגדים המתארים את הסימפטומים של התסמנות הפסיכט-טריאומטית הנגרמים מטריאומת מלחמה. הנתקר התקבש לדווח האם סבל או לא סבל מכל אחד מהסימפטומים במהלך החודש הקודם. 13 ההיגדים מחולקים לשלש קטגוריות של סימפטומים בהתאם לששת הקריטריונים של ה-III-DSM לאבחנה של תסמנות פוטסט-טריאומטית:
- (1) חוויה חדשה של האירוע הטריאומטי (3 היגדים): תמונות או מחשבות חוזרות על המלחמה; חלומות או סיטוטים חוזרים על המלחמה; חששות התנסות מחדש של המלחמה בעקבות גירויים המזוכרים אותה;
  - (2) חששות רגשית או התענוגות פחותה בעקבות גירויים חוזרים;
  - (3) היגדים): פחת עניין בפעילויות בעבר גרמו הנאה; חששות

טריאומטי, כמו חורה מוגברת, עירנות יתר, רגשות אשם וסיטוטים.

בניגוד לגוף הספרות שהוזכר גורסים מחקרים אחדים כי ניצולי מחנות ריכוז, וניצולים אחרים ממלחמת העולם השנייה, וילדיהם, אינם סובלים מליקויים פטיוכזים רציניים. ליאו, בוטצ'ר, קלינמן, גולדברג ואלמגור (1981) טוענים, כי רבים מהניצולים האליטה להתחדר עם התנסויות נוראות, לחיות חיים פוריים ולגדל ילדיים בראיהם לנפשם למורם היסודות שעברו. אחד הקשיים בהערכת ברורה של אוכלוסייה זו קשור בכך שרוב המחקרים מוכנסים על התרששות קלינית מסוימת קטן של אנשים שהגיעו לטיפול. למשתמש ידיעתו, מספר מצומצם של חוקרים בחן קבוצת בקרות מתאימה וכך לא אחד בוחן את הסוגיות במחקר לנגיוטודינגלי. לרווחה שהמחקר הנוכחי מתמקד בבדיקה בתסמנות הפסיכט-טריאומטית, הוא עשוי להאיר נושא שני במלוקת זה.

המחקר הנוכחי משתמש במרגם גדול, כולל נבדקים שנחקרו בידיים פיזיות ונפשית לפני השתחפות במלחמה לבנון.

מערך המחקר הוא פרוטופקטיבי. מטרת המחקר – לבדוק את המשמעות שיש לשואה בהתחנות פטיוכתולוגיה לאחר קרב אצל הדור השני לניצולי שואה. כאן נבדקו שלוש השערות ביחס ללוחמים, בני הורים ניצולי שואה, שטבלו מתגובה קרב במהלך המלחמה:

(א) שהם יטבלו משיעורים גבוהים יותר של תסמונת פוטסט-טריאומטית מאשר נפגעים שהוריהם אינם ניצולי שואה.

(ב) שהם יטבלו מפוטסט-טריאומה ממושכת יותר מאשר נפגעים שהוריהם אינם ניצולי שואה.

(ג) שהם יטבלו מיותר סימפטומים אינטראיסיביים, חרדה, עירנות יתר ורגשות אשם מאשר נפגעים דומים שהוריהם לא סבלו מרדיפות הנאים.

## שיטת

### נבדקים

הנבדקים נבחרו מאוכלוסייה חיילים, בניים להורים שנולדו באירועה, שהחמו בחזות במלחמה לבנון ב-1982. ואשר אובייחנו על ידי אנשי בриאות הנפש של צה"ל לנפגעי תגבורת קרב. למטרת מחקר זה הגדנו תגבורת קרב, כמקובל בצה"ל, כהנתנות של חייל המבצעה על כל תפקודיו חמוץ כלוחם.

כדי להיכל בקבוצה זו היה על הנבדקים לעמוד באמותה: המידה הבאות:

(א) השתחפות فعلיה בקרבות קו החזית במהלך מלחמת לבנון;

(ב) הפניה לטיפול פסיכיאטרי בעת המלחמה;

(ג) אבחנת תגבורת קרב על ידי קלינאים מומחים ששירתו ביחידות קדריות של חיל הרפואה;

(ד) היעדר פגיעות גופניות רציניות;

## תוצאות

### שכיחות התסתמות הפסיכו-טריאומטית

כדי לבחון הבדלים בשכיחות התסתמות הפסיכו-טריאומטית בין נברקי דורו השני לנבדקים שאינם דור שני בנקודת הזמן שנבדק: שנה, שנתיים ושלוש שנים אחרי המלחמה, ערכנו את הנתחומים הבאים:

- (א) מבחן שונות חד כיווני (ANOVA) לקבוצת הנבדקים בשלוש נקודות זמן.
- (ב) מבחן שונות חד כיווני (ANOVA) מתוך קבוצות הנבדקים (בנוי דור שני ואלה שאינם דור שני) ובנקודות זמן שונות.

התוצאות לא הראו הבדלים מובהקים סטטיסטיות בין שתי קבוצות הנבדקים בנקודת זמן וAŞונה, אך נמצאו הבדלים מובהקים בין דור שני לאלה שאינם דור שני בנקודת המידיה השנייה ( $F(1,211)=5.65$ ,  $P<.05$ ) והשלישית ( $F(1,211)=8.64$ ,  $P<.01$ ). שנתיים ושלוש שנים אחרי המלחמה נמצא שיורו גבוה יותר של התסתמות הפסיכו-טריאומטית אצל נבדקי דורו השני (73% בזמן 2 ו-64% בזמן 3) מאשר בקבוצת הנבדקים שלא היו (39% בזמן 2 ו-39% בזמן 3). בוגרף לכך, בחור דור שני לשואה (52%) בזמן 2 ו-49% בזמן 3. בוגרף לכך, רק קבוצות הנבדקים מבתוחן השונות הראה השפעה מובהקת לזמן ורק לקבוצת הנבדקים שלא היו ( $F(2,334)=11.86$ ,  $P<.01$ , F.s.t.). בזמן שיורו אף לא בקרוב נבדקי דור שני ( $F(2,334)=4.49$ ,  $P<.05$ ), בוגרף השפעה מתחסנת הפסיכו-טריאומטית בקרב הנבדקים שלא היו דור שני ירד במשך הזמן (39%, 52%, 60%), שיורו התסתמות הפסיכו-טריאומטית בנבדקי דורו השני נשאר יציב, יחסית, בשלוש זמנים המידיה (70%, 73%, 64%).

### מספר סימפטומים של התסתמות הפסיכו-טריאומטית

מקובל להשתמש בקריטריונים של DSM-III-DSM בצורה דיכוטומית כדי לקבוע קיום או היעדר הסמן הפסיכו-טריאומטית. אולם במחקר הנוcheinי לקחנו בחשבון בוחנן דיכוטומית גם את מספר הסימפטומים המדווחים. בוחנן השונות שנערכ' העלה הבדלים לא משמעותיים לשנתיים הראשונות, אך אפקט מובהק להשפעת הקבוצה בשנה השלישית ( $F(1,211)=11.67$ ,  $P<.01$ ). ההבדלים בין הקבוצות נבעו מכך שנבדקי קבוצת הדור השני דיווחו על ממוצע גבוה יותר של סימפטומים מאשר הנבדקים שלא היו דור שני (ראה לוח 1). יתר על כן, ניתוח פנימי של קבוצות הנבדקים העביך על כך שלominator לא היה שום השפעה מובהקת על נבדקי דורו השני אך בקרוב הקבוצה שלא הייתה דור שני הייתה ירידה משמעותית במספר הסימפטומים המדווחים מהשנה הראשונה לשנה השלישית ( $F(2,334)=35.16$ ,  $P<.01$ ).

### קריטריונים של DSM-III-DSM

וחוך אימוץ ארבעת הקריטריונים של לאופר וחבריו (1984) להערכת התסתמות הפסיכו-טריאומטית, ניתן לבחון את ההשפעה

ニכוור, זרות או צמצום במגעים חכרים; קושי לבטא או לחות רגשות;

(3) סימפטומים נוספים (7 היגדים) הכוללים עירנות יתר; קשיי שינה; רגשי אשם; קשיי זיכרון או ריכוז; הימנעות מפעליות המזוכירות את המלחמה; החפה בסימפטומים שהווינו לעיל בעקבות חשיפה לגירויים שמזכירים את הטרואומה. כדי להיות מאובחן כטובל מהתסתמות הפסיכו-טריאומטית צריך הארם לחוות אירוע טראומתי. כל הנבדקים במחקר זה ענו על אמת-מידה זו בהשתפות הפעילה בקרבות. בנוסף לכך, חיל נחשב לטובל מתחסנת הפסיכו-טריאומטית אם דיווח על קיום סימפטום אחד לפחות בקטיגורייה 1 ו-2 ולפחות שני סימפטומים בקטיגורייה 3.

התוקף הקליני של שאלון זה נבדק בראיונות קליניים שנערכו במדגם של 114 חיילים, שנבחנו אקראית מבן אלה שמלואו את השאלון. קלינאים מנוסים באבחון ובטיפול בפסיכו-טריאומטה בדקו את קיומם של אחד מהסימפטומים שהופיעו בשאלון ה-PTSD. אצל החייל וגם הערכו אם החיל סובל, או אין סובל, מהחסנות. הקלינאים הוכשרו להזות את המתחלים והמחפשים רוחניים משניים. ההסתכמה בין הערכות הקלינאים לדיווחי החיילים בשאלון PTSD נעה בין 68.75% ל-80% לסימפטומיים מיים ו-75.33% לאבחנה הסופית. נמצא הסכמה רכה בין שאלוני הדיווח העצמי לאבחנה הקלינית של פסיכו-טריאומטה. בדיקה נוספת של חוקף השאלון נעשתה תוך השוואתו לשאלון IES (Impact of Event Scale) (Horovitz, 1979). נמצא השפעת אירועים טראומטיים (הוורביץ, 1979). נמצא מתאמים הן עם מרכיבים של חרודנות בשאלון IES ( $r=.62$ ,  $P<.01$ ) והן עם מרכיבים של הימנעות ( $r=.40$ ,  $P<.01$ ), וכן התקבלה תמיכת נוספת לתוקף שאלון PTSD.

### תלין

שנה, שנתיים ושלוש שנים לאחר השתחפותם במלחמה התבקרו הנבדקים להתייצב במפקרת קצין רפואה בראשי של צה"ל. הנבדקים קיבלו מכתב אישי, המסביר להם שהם נבחנו אקראית להשתתף במחקר שמטרתו להעיך את המצב הבלתי והנפשי של כוח ארט של צה"ל, חלק מבדיקות שעורף הצבא מתוך דאגה לחיליו בסדר ובסילואים.

הנבדקים מילאו את השאלונים בקבוצות בנות 7–19 חיילים, כאשר כל אחד השיב אינדיבידואלית לסדרה של שאלונים. לנבדקים נמסר, כי השתחפותם היא בהגדבות. הוכחה להם שהחומר ישמר בטודיות וכי לא תהיה לו שום השלה על מעמודים הצבאי או האזרחי.

למרות שקיים ריווח שני עולמים היו להטות את תשובות הנבדקים להגיב בצורה רגשית מופורת, הובחר להם שלא יהיה שום שינוי בפרט הצבאי שלהם על בסיס דיווחיהם בשאלונים. נוסף על זאת, הנבדקים היו מודעים לכך שיחידה אחרת היא האחראית לטיפול בפגיעה פיזיות או نفسיות.

הראאה שלא היו הבדלים משמעותיים בין נבדקי הדור השני לאלה שאינם דור שני בכל אחת משלוש קבוצות הומו. מבחנן השונות בתחום קבוצת הנבדקים של בני הדור השני הראה שלמן היהת השפעה מובהקת על כל הקרייטוריונים של התסמנות הפסיכו-טראומטית: סימפטומים חודרניים ( $F(2,334)=31.56$ ,  $P<.01$ ) ; קלות רגשית ( $F(2,334)=12.42$ ,  $P<.01$ ) ; עירנות יתר ( $F(2,334)=18.59$ ,  $P<.01$ ) ; בעיות קוגניטיביות ( $F(2,334)=19.45$ ,  $P<.01$ ) ורגשות אשם ( $F(2,334)=3.74$ ,  $P<.05$ ). בכלל הקרייטוריונים של התסמנות הפסיכו-טראומטית ירד שיעור הסימפטומים בקרוב אלה היו בני הדור השני באופן משמעותי משעוני בין השנה הראשונה לשנה השלישית. בנגדור לכך, בקבוצת בני הדור השני לא הייתה לזמן השפעה משמעותית אף באחד מהקרייטוריונים של התסמנות הפסיכו-טראומטי.

## דיון

המחקר הנוכחי בוחן את ההשפעה הבין-דרורית של השואה על השיעור והמהלך של התסמנות הפסיכו-טראומטית לאחר מלחמה בקרב נפגעים תגבורת קרב ישראליים. התוצאות מאכיעות על כן שננים ושליש שנים לאחר השתתפות במלחמה לבנון סבלו נפגעי תגבורת קרב, שהויריהם ניצולי שואה, משיעור גבואה יותר של החסמנת הפסיכו-טראומטית מאשר חיליליים רומים שלא הייתה להם היסטוריה משפחתייה כזו. בעוד שבמשך הזמן היהת ירידת בשיעור הפסיכו-טראומה בקרב נפגעי תגבורת קרב שהויריהם לא היו יצאי שואה – שיעור ההפרעות הפסיכו-טראומטיות בקרב בני הדור השני נשאר יציב שלוש שנים לאחר המלחמה.

מגמה דומה נצפתה במספר הסימפטומים של התסמנות הפסיכו-טראומטית. בזמן שמספר הסימפטומים שרדו יותר ירד במשך הזמן בקבוצת הביקורת, לא נצפתה ירידת משמעותית במספר הסימפטומים הפסיכו-טראומטיים שרדו יותר על ידי קבוצת הדור השני. מעזאים אלה מאכיעים על כך שהחלה מהתסמנות הפסיכו-טראומטית איטית יותר בקרב חיליליים שם בניס להורים ניצולי שואה.

מספר גורמים עשויים לתורם להבדלים אלה. אחד מהם הוא הריגשות המוגברת של ילדים אלה ללחץ (דניאל, 1980) ולסיטואציות שכחן קיים איום על החיים (ברוקס וכורוקס, 1979). יש לציין, כי מחקר זה התבסס על מדגם שהיה בריא לפני המלחמה, וכל החיילים עברו בהצלחה את המבחנים הפיזיים והפסיכולוגיים של הגיוט לחילות הקרים. יתרון חשיפתם בקרב השפה פגניות חבויה, שלא נחשפה באירועי חיים פחות לחצים.

בהתאם לכך מתחבה זה, יתכן כי התסמנות הפסיכו-טראומטית של בני הדור השני עשויה להיות תגובה של סידורם פוטו-טראומטי חבויה, שמקורו בחוויה טראומטית של ההווים. חשוב לציין, כי התסמנות פוטו-טראומטית עשויה להופיע אחרי כל אירוע טראומטי – מאונס ועד אסונות טבע, או מסונות

שייש לזמן ולקבוצה על קיום סימפטומים בקשר לכל קרייטריון. לשם כך חשבנו ארבעה מדרדים על ידי חישוב ממוצע הסימפטומים בכל קרייטריון: (א) חודרנות (3 היגדים); (ב) קלות רגשית (3 היגדים); (ג) עירנות יתר (3 היגדים); (ד) בעיות קוגניטיביות (2 היגדים). בנוסף לכך חישבנו מדד חמישי על ידי ערכית ממוצע להיגרים שהתייחסו לרשותם אשם. ממוצעים וסטיות תקן לעניין זה מוצגים כלהלן.

מבחנן השונות שערכנו לא הראה בשנתיהם הראשונות הכלדים טאטטיסטיים מובהקים בין דור שני לאלה שאינם דור שני אף לאחר מהקרייטריונים של התסמנות הפסיכו-טראומטית. בוגר יותר לכך, בשנה השלישי התגלו הכלדים מובהקים בין הקבוצות בסימפטומים הבאים: סימפטומים חודרניים ( $F(1,210)=14.33$ ,  $P<.01$ ) ; בעיות קוגניטיביות (2 היגדים) ( $F(1,210)=3.90$ ,  $P<.05$ ) ; עירנות יתר ( $F(1,210)=9.09$ ,  $P<.01$ ) ורגשות אשם ( $F(1,210)=4.03$ ,  $P<.05$ ). בדיקת ממוצעי הקבוצות בשנה השלישית מצביעה על סימפטומים חודרניים רבים יותר, עירנות יתר, יותר בעיות קוגניטיביות ויוזר רגשות אשם בקרב נבדקי הדור השני מאשר בקרב אלה שאינם דור שני. ניתוח קרייטריון הקהות הרגשית

לוח 1

**ממצאים וסטיות תקן של סימפטומים פוטו-טראומטיים בהתאם לקבוצות המחקר וזמן ההערכה**

	דור שני						לא דור שני					
	שנה 3	שנה 2	שנה 1	שנה 3	שנה 2	שנה 1	שנה 3	שנה 2	שנה 1	שנה 3	שנה 2	שנה 1
<b>סך מספר הסימפטומים</b>												
ממוצע	4.56	6.30	6.63	6.75	6.90	7.70	7.70	7.70	7.70	7.70	7.70	7.70
ס"ת	3.86	3.87	3.88	3.91	3.17	3.01	3.01	3.01	3.01	3.01	3.01	3.01
<b>חוודרנות</b>												
ממוצע	0.38	0.54	0.60	0.62	0.67	0.73	0.73	0.73	0.73	0.73	0.73	0.73
ס"ת	0.37	0.40	0.39	0.36	0.34	0.29	0.29	0.29	0.29	0.29	0.29	0.29
<b>קלות רגשיות</b>												
ממוצע	0.32	0.41	0.46	0.42	0.43	0.48	0.48	0.48	0.48	0.48	0.48	0.48
ס"ת	0.34	0.37	0.36	0.35	0.31	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35
<b>עירנות יתר</b>												
ממוצע	0.47	0.62	0.64	0.61	0.65	0.72	0.72	0.72	0.72	0.72	0.72	0.72
ס"ת	0.41	0.39	0.37	0.41	0.41	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37
<b>בעיות קוגניטיביות</b>												
ממוצע	0.34	0.56	0.56	0.59	0.52	0.66	0.66	0.66	0.66	0.66	0.66	0.66
ס"ת	0.48	0.50	0.50	0.50	0.50	0.48	0.48	0.48	0.48	0.48	0.48	0.48
<b>רגשות אשם</b>												
ממוצע	0.13	0.19	0.18	0.24	0.19	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
ס"ת	0.28	0.33	0.32	0.35	0.31	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35

הקיימים בכית ניצול שואה משפיעים אפיו על בנייתם אוחזים נשואים, שהקימו משפחות משליהם. בשונה משפחות רגילות, הגבולות המפרידים בין הוריהם לילדיים במשפחות של ניצולי שואה לעתים קרובות מטופשים, או אינם קיימים כלל (דניאל, 1980; קסטנברג, 1972; קריסטל, 1968), וכך פותחת ההזדהות החזקה של בני הדור השני עם הוריהםفتح לחציהם גם כאשר החבגרו ועוזרו את בית ההורם.

בהתיחס לתמונה הקלינית, מצאו שנה ושותים אחרים המלחמה לא היו ילדי הניצולים וחכרים בڪוצות הביקורת שונים משמעותית בסימפטומים הפסיכו-טראומטיים שעלהם דיווחו. יחד עם זה, במשך הזמן השתנתה התמונה הקלינית. שלוש שנים אחרי המלחמה סכלו בני הדור השני ממידה גדולה יותר של סימפטומים חורניים, בעיות קוגניטיביות ורגשות אשם מאשר נבדקים שהוריהם לא ערכו את השואה. מעניין לציין, כי

בשם נקדות ומן לא נבדקו הקבוצות בקבוקות הרגשית. התמונה הקלינית של הדור השני מזכירה מאוד את זו של ההורם הניצולים. כמו ההורם סובלים גם בני הדור השני מידה גדולה, יחסית, של סימפטומים חורניים, במיוחד מטיסים, מחרדה מוגברת, מרגשי אשם וקונפליקטים סביב ביטוי חוקפנות. יתכן שהסימפטומתולוגיה של הדור השני שונה מזו של קבוצת הביקורת בגל התחסנות הפסיכו-טראומטית בדרך השני. חשיפה להפרעות הקשורות לשואה שלא היו לקבוצה השנייה. אפשרות נוספת היא, שהסימפטומים שבני הדור השני מענים בשנבר נפשית וסבל מתקבבת הקרב. בעת מבחן, עת נדרש לטפל ביחסון והגנה להוריו, הוא נכשל כיישלון חרוץ.

לבסוף, דפוסים מסוימים במשפחה הניצול עצמה עלולים להוות מஸול להחלמה. אחת החרdot הקיימות אצל ההורם ניצולי השואה, נובעת מהפחד העצום לאבד אדם קרוב. להורים אלה יש קושי רב יותר מאחדרים להיפרד מבניהם. כל פרידה, ומאות הוא הפרידה הסופית, מעלה בהם זכרונות של אובדן קודמים (ברגמן וג'קובי, 1982). אחת החרdot של חרדה זו מתוערת בהגנת היצור שחשם הורים אלה לפני נפגע תגבורת (ברגמן וג'קובי, 1982). על ידי יצירות ורוחים מנחים לחיל נפגע תגבורת ומלחמת ויטנים (רוזנק, 1985; רוזנק ונתן, 1985). ממצאים אלו קרב עלי הורה להכשיל את החלמתו. יותר מכך, הנסיבות המיחודות של מלחמת לבנון עלולות היו להגביר את חרדה ההורם הניצולים ואת רצונם לשמר על בטחון ילדיהם, גם אם במחיר של שימור ה"מלחמה". הליכת הפעילה לבנון נסתיימה רשמית בקיין 1982, שנה לפני הריאונות הראשונים של מחקר זה.

יחד עם זה, ישראל עירין החזיקה כוחות לבנון עד קיץ 1985, זמן קצר לפני גל הריאונות השישי. לפיכך, אין זה בלתי מתקבל על הדעת שההורם ניצולי שואה רבים, מודע או שלא במודע, לא עודדו את החלמת בנים נפגעי תגבורות הקרב, כדי למנוע את הסכנה המשנית של חזרתם לחזית מתוך חשש שם יהרגו. מוכן לשלושים הורה המuschba על אובדן בן אינה נעימה; אך כעבור ההורם ניצולי שואה, שככל אובדן הוא בשכילים חזקה לאובדים קודמים שהתנסו בהם, עלול האiom להיות מפחד הרבה יותר, והចורף להדרוף אותו בכל מחיר גדול הרבה יותר. הלחצים

שנגרמו בידי אדם (APA, 1980, 1987; סלומון, 1987; סלומון ואחרים, 1987). נראה שאנו עדים כאן לדוגמה דומה, אלא שכאן לא היה האירוע הטראומטי הקודם תגובת-קרב קודמת של החילים עצם, כי אם חווית השואה של ההורם.

מכשול נוסף להחלה יכול להיות מיווסח לשמשות המיחודת שיש לחגوبת הקרב בעיני ילדי הניצולים. כמעט כל חיל הנפגע בתגובה קרב חש שהוא נכשל וסובל מכושא קשה וmirida בדמיוי העצמי שלו. בין בני הדור השני החושת הכישلون עמוקה יותר. כפי שכבר צוין, בנים שהוריהם עברו את השואה רואים עצם כשוררים ומגנים של ההורם (ברגמן וג'קובי, 1982). באופן מאור משם, בני הדור השני גורלו כדי לתקן את הנזק שהשואה גרמה לחיה ההורם. שירותocab של מדינה יהודית, שנסודה כדי לשים קץ לדידיפות היהודים, מהווה הזדמנות למלא אחר ציפיה זו. עצמת הציפיה לא רק מחריפה את הלחץ בשדה הקרב, כי אם גם מגילה את תחוות היכשلون אשר חוות החיל שנשבר נפשית וסבל מתקבבת הקרב. בעת מבחן, עת נדרש לטפל

לבסוף, דפוסים מסוימים במשפחה הניצול עצמה עלולים להוות מஸול להחלמה. אחת החרdot הקיימות אצל ההורם ניצולי השואה, נובעת מהפחד העצום לאבד אדם קרוב. להורים אלה יש קושי רב יותר מאחדרים להיפרד מבניהם. כל פרידה, ומאות הוא הפרידה הסופית, מעלה בהם זכרונות של אובדן קודמים (ברגמן וג'קובי, 1982). אחת החרdot של חרדה זו מתוערת בהגנת היצור שחשם הורים אלה לפני נפגע תגבורת (ברגמן וג'קובי, 1982). על ידי יצירות ורוחים מנחים לחיל נפגע תגבורת ומלחמת ויטנים (רוזנק, 1985; רוזנק ונתן, 1985). ממצאים אלו קרב עלי הורה להכשיל את החלמתו. יותר מכך, הנסיבות המיחודות של מלחמת לבנון עלולות היו להגביר את חרדה ההורם הניצולים ואת רצונם לשמר על בטחון ילדיהם, גם אם במחיר של שימור ה"מלחמה". הליכת הפעילה לבנון נסתיימה רשמית בקיין 1982, שנה לפני הריאונות הראשונים של מחקר זה. יחד עם זה, ישראל עירין החזיקה כוחות לבנון עד קיץ 1985, זמן קצר לפני גל הריאונות השישי. לפיכך, אין זה בלתי מתקבל על הדעת שההורם ניצולי שואה רבים, מודע או שלא במודע, לא עודדו את החלמת בנים נפגעי תגבורות הקרב, כדי למנוע את הסכנה המשנית של חזרתם לחזית מתוך חשש שם יהרגו. מוכן לשלושים הורה המuschba על אובדן בן אינה נעימה; אך כעבור ההורם ניצולי שואה, שככל אובדן הוא בשכילים חזקה לאובדים קודמים שהתנסו בהם, עלול האiom להיות מפחד הרבה יותר, והចורף להדרוף אותו בכל מחיר גדול הרבה יותר. הלחצים

שבטיפול ושאים בטיפול; (ג) יעריך את החוויה הייחודית של השואה; (ד) יבדוק השפעות גומלין משפחתיות; (ה) יזהה את האופן בו מועברת טראומה השואה מהניצולים לילדיהם; (ו) יבדוק חכונות אישיות של ילדי הניצולים, שעשוות להפוך אותם פגעים לחץ.

מההורם, האם או האב, היה בשואה. לגבי הנבדקים אין לנו מירע לגבי מקומות בין ילדי המשפחה, יחסיהם עם ההורים או לגבי תכונות אישיות יהודיות. אנו מציעים שהמחקר העתידי בנושא טראומטיזציה משנה בילדים של ניצולי שואה יהיה מבוסס על (א) מדרג רחוב ומיצג של נבדקים; (ב) נבדקים

### רשימת מקורות

- Axelrod, S., Schnipper, O.L. & Rau J.H. Hospitalized offspring of Holocaust survivors: Problems and Dynamics. *Bulletin of the Menninger Clinic*, 1980, 44, (1):1-14.
- American Psychiatric Association, *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-III)* (third ed.). Washington, D.C.: American Psychiatric Association, 1980.
- Barocas, H. & Barocas, C. Wounds of the fathers: The next generation of Holocaust victims. *International Review of Psychoanalysis*, 1979, 6:331-341.
- Bergmann, M.S. and Jucovy, M.E. (Eds.) *Generations of the Holocaust*. New York: Basic Books, 1982.
- Blos, P. Minutes of Discussion Group 7: Children of Social Catastrophe. Sequelae in *Survivors and the Children of Survivors. Meeting of the American Psychoanalytic Association*, New York, December, 1968.
- Danieli, Y. Families of survivors of the Nazi Holocaust: Some long and short term effects. In: N. Milgram (Ed.) *Psychological Stress and Adjustment in Time of War and Peace*. Washington, D.C.: Hemisphere publications, 1980.
- Dor-Shav, N.K. On the long-range effects of concentration camp internment of Nazi victims: 25 years later. *Journal of consulting and Clinical Psychology*, 1978, 46: 1-11.
- Epstein, H. *Children of Holocaust: Conversations with Sons and Daughters of Survivors*. New York: G.P. Putnam's, 1979.
- Figley, C. (Ed.) *Stress Disorders Among Vietnam Veterans*. New York: Brunner/Mazel, 1978.
- Grinker, R.R. and Spiegel, J.P. *Men Under Stress*. Philadelphia: Blakiston, 1945.
- Horowitz, M.J. Psychological processes induced by illness, injury and loss. In: T. Milton, C. Green & R. Meagher (Eds.), *Handbook of Clinical Health Psychology*, pp. 53-68, New York: Plenum, 1982.
- Horowitz, M., Wilner, N. and Alvarez, W. Impact of Events Scale: A measure of subjective stress. *Psychological Medicine*, 1979, 41(3):209-218.
- Kav-Venaki, S. & Nadler, A. Trans-generational effect of massive psychological traumatization: Psychological characteristics of children of Holocaust survivors in Israel. Presented at the 4th Annual Scientific Meeting of the International Society of Political Psychology, 1981.
- Kestenberg, J. Psychoanalytic contributions to the problem of children of survivors from Nazi persecution. *Israel Annals of Psychiatry and Related Disciplines*, 1972, 10:311-325.
- Klein, H. Children of the Holocaust: Mourning and bereavement. In: *The Child in His Family*, Anthony and Koupnik, 1973:393-409.
- Krystal, H. (Ed.) *Massive Psychic Trauma*. New York: International Universities Press, 1968.
- Laufer, R.S., Gallops N.S., Frey Wouters E. (1984). War stress and post-war trauma. *Journal of Health and Social Behavior*, 25, 66-85.
- Leon, G.R., Butcher, J.N., Kleinman, M., Goldberg A. and Almagor, M. Survivors of the Holocaust and their children: Current status and adjustment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1981, 41(3):503-516.
- Rosenheck, R. Father-son relationships in a malignant post Vietnam stress syndrome. *American Journal of Social Psychiatry*, 1985, 5:19-23.
- Rosenheck, R. & Nathan, P. Secondary traumatization in the children of Vietnam veterans with posttraumatic stress disorder. *Hospital and Community Psychiatry*, 1985, 36: 538-539.
- Shaw, J.A. Psychodynamic considerations in the adaptation to combat. *Bulletin of the Menninger Clinic*, In Press.
- Shaw, J.A. Comments on the individual psychology of combat exhaustion. *Military Medicine*, 1983, 148:223-231.
- Solomon Z. Combat-related posttraumatic stress disorder among Israeli soldiers — a two year follow-up. *Bulletin of the Menninger Clinic*, 1987 51(1):80-95.
- Solomon, Z., Weisenberg, M., Schwarzwald, J. & Mikulincer, M. Posttraumatic stress disorder among frontline soldiers with combat stress reactions: The 1982 Israeli experience. *American Journal of Psychiatry*, 1987, 144(4):448-454.
- Solomon, Z., Garb, R., Bleich, A. & Grupper, D. Reactivation of combat-related post traumatic stress disorder. *American Journal of Psychiatry*, 1987, 144(1):51-55.
- Stauffer, S.A., Lumsdaine, A.A., Lumsdaine, M.H., Williams, R.M., Smith, M.B., Janis, J.L.K., Star, S.A. & Cottrell, L.S. *The American Soldier (Vol. III). Combat and its Aftermath*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1949.